



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 67 PŽ-1965/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza dužnika NIK d.o.o., Rull: I.-25109, Zagreb, Radnička cesta 22, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-39/12 od 20. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2023.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-39/12 od 20. travnja 2023. u točki II. i III. njegove izreke.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-39/12 od 20. travnja 2023. utvrđeno je da je stečajni postupak nad stečajnom masom NIK d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 22, Rull: I.-25109, pravomoćno obustavljen i zaključen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-39/12 od 28. siječnja 2014. (točka I. izreke), određen je upis stečajne mase u sudski registar tog suda, i to: matični broj subjekta, osobni identifikacijski broj - naziv, koji se određuje tako da sadržava riječi „Stečajna masa iza“ i tvrtku odnosno naziv stečajnog dužnika - sjedište koje se određuje prema adresi stečajnog upravitelja Vladimir Besek, iz Virovitice, Podravska 9, ime i prezime stečajnog upravitelja, njegov osobni identifikacijski broj i adresu prebivališta, datum i broj rješenja kojim je određen upis stečajne mase u sudski registar i rješenje o brisanju (točka II. izreke), upućen je stečajni upravitelj postaviti imovinskopравни zahtjev u kaznenom postupku koji se vodi protiv 13 okrivljenika među kojima su Branko Petanjek, Iva Petanjek, Mihael Kovačić i dr., vezano za kaznena djela iz članka 291. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona, zloupotreba položaja i ovlasti i kaznena djela iz članka 291. stavka 1. i 2. u vezi s člankom 38. Kaznenog zakona, članka 246. stavka 1 i 2. i članka 265. stavka 1. i 5. Kaznenog zakona, vezano za navode iz podneska Državnog odvjetništva; Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta od 15. veljače 2023. (točka III. izreke).

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je Državno odvjetništvo, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta podneskom od 15. veljače 2023. obavijestilo taj sud o kaznenim djelima protiv navedenih osoba u nekoliko stečajnih postupaka. Također je utvrđeno da u ovom predmetu stečajna masa u svojstvu oštećenika ima pravo u skladu s odredbom članka 43. Zakona o kaznenom postupku podnijeti prijedlog za ostvarivanje imovinskopravnog zahtjeva, te privremenih mjera osiguranja i sudjelovati u radnjama kako je to pripisano Zakonom o kaznenom postupku. Budući da je u stečajnom postupku stečajni upravitelj bio Branko Petanjek, jedan od okrivljenika, prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem imenovao novog stečajnog upravitelja, i dana je pravna osobnost stečajnoj masi koja će se upisati u sudski registar toga suda.

3. Protiv tog rješenja u točki II. i III. njegove izreke žalbu je podnio stečajni dužnik kojeg zastupa stečajni upravitelj Vladimir Besek s prijedlogom ovom sudu da prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu stavi izvan snage.

4. Stečajni dužnik u žalbi u bitnome navodi kako nisu ispunjene pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar jer nije ispunjen ni jedan uvjet iz članka 289. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) nego je potrebno postaviti imovinskopravni zahtjev u kaznenom postupku, što znači da imovine nema. Navodi da se postupak nakon zaključenja može nastaviti (samo) ako dužnik ima imovinu koja je naknadno pronađena.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Odredbom članka 133. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) koji se u konkretnom predmetu primjenjuje na temelju odredbe članka 441. stavka 2. tog Zakona propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. toga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. U slučaju iz stavka 1. toga članka stečajna masa će se upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija - Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi (članak 133. stavak 2. Stečajnog zakona).

8. Za upis stečajne mase u sudski registar dovoljno je postojanje obveze stečajnog upravitelja da u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika, što

u konkretnom slučaju znači da je stečajni upravitelj dužan sudjelovati u ostvarenju imovinskopravnog zahtjeva u kaznenom postupku i brinuti se o imovini dužnika. (ovakvo pravno shvaćanje prihvaćeno je i u sudskoj praksi ovog suda, npr. u predmetu poslovni broj PŽ-2775/2019 i PŽ-470/2022).

9. Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona.

Zagreb, 19. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30859-1824b**

Kontrolni broj: **08f67-88aba-78902**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.